

Ей И Ес-ЗС Марица Изток I ЕООД
гр. Гълъбово 6280, пощ. кутия 600
тел + 359 418 65505
факс + 359 418 65515
www.aes.bg

РЕШЕНИЕ

№ 166 / 10.12 2018 г.

На основание чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП, във връзка с Решение № 153/14.11.2018г. за стартиране на процедура публично състезание с предмет: “Услуги по деакаризация, дератизация, дезинсекция, дезинфекция и обработка срещу влечуги на помещения и прилежащите им площи на територията на ТЕЦ Ей И Ес-ЗС Марица Изток I” и публикувано обявление в регистъра за обществени поръчки на 14.11.2018г., заведена в АОП с №05242-2018-0066

ПРЕКРАТЯВАМ

Процедура за възлагане на обществена поръчка /публично състезание/ с предмет: “Услуги по деакаризация, дератизация, дезинсекция, дезинфекция и обработка срещу влечуги на помещения и прилежащите им площи на територията на ТЕЦ Ей И Ес-ЗС Марица Изток I”.

Мотиви:

Фактическо основание: В КЗК е подадена жалба с вх. № ВХР-2616-03.12.2018 от „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД срещу Решение № 153/14.11.2018 г. на управител на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД за откриване на процедурата, поради посочени нарушения в обявлението и документацията за провеждане на процедурата, които правят решението за откриването ѝ незаконосъобразно. Жалбоподателят подробно излага своите твърдения за незаконосъобразност на Обжалваното решение.

След подадената жалба и нейното подробно разглеждане и анализиране, е установено, че действително има нарушения при откриването ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. В този случай, съгласно императивното правило на чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП, при наличието на кумулативно предвидените в тази разпоредба предпоставки, възложителят е длъжен да вземе мотивирано решение за прекратяване на процедурата.

Видно от обявлението на обществената поръчка, в раздел III.1.3 „Изисквано минимално ниво“, т. 2, е посочен следният критерий за подбор: „Участникът да разполага с екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, като изискуемото минимално ниво е да притежава поне един ръководител с документ за правоспособност по Наредба № 1 от 2018 г. за условията и реда за извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация“.

От друга страна, в т. 4.2.10.1 и т. 4.2.10.2 на Техническата спецификация, която е неразделна част от документацията за участие, е посочено, че „екипът на изпълнителя трябва да включва, освен правоспособен ръководител и други лица, които да имат придобита квалификация за Изпълнител на ДДД, съгласно наредбата.“

На следващо място, в Техническата спецификация, освен изискването останалите членове на екипа да притежават квалификация за изпълнител на ДДД, са въведени и допълнителни изисквания всички членове на предложени екип да притежават не по-ниска от втора квалификационна група за работа в електрически и неелектрически уредби и мрежи, а поне един член на екипа да притежава не по-ниска от четвърта квалификационна група.

Относно документите, с които се доказват горните изисквания, е посочен списък на технически лица, включително на тези отговарящи за контрола на качеството.

Следователно, в обявлението за поръчката и документацията за участие са допуснати неясноти и противоречия относно критериите за подбор, свързани с минималните изисквания относно техническите и професионални способности на участниците, които водят до невъзможност участниците да подготвят оферта, съобразена с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участниците нямат яснота дали наличието на придобита квалификационна група за работа в електрически и неелектрически уредби и мрежи на членовете на екипа е условие за допустимост на офертите и критерий за подбор.

Същевременно, в отделните документи за откриване на поръчката не е еднозначно определено какъв следва да е минималният състав на предложени екип и на какви минимални изисквания следва да отговарят членовете на екипа. Това е така, поради наличието на допълнително предвидени минимални изисквания и допълнително изброени лица (членове на екипа), които следва да имат придобита професионална квалификация за изпълнител на ДДД и такива, отговарящи за контрола на качеството. Тези допълнителни изисквания са посочени единствено в техническата спецификация. Съгласно Наредбата услуги, свързани с дезинфекции, дезинсекции и дератизации се извършват само от лица, притежаващи удостоверение за придобита квалификация за ръководител и/или изпълнител на дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

Видно от обявлението на обществената поръчка, в раздел III.1.3, т. 3 е посочен следният критерий за подбор: „участникът да разполага със сграден фонд, екипировка за осъществяване на дейностите по поръчката, както и с годна техника за приложение на препаратите“.

От друга страна, в т. 4.2.10.5 на Техническата спецификация е посочено, че изпълнителят трябва да притежава освен вече изброените технически средства и специализирани транспортни средства, снабдени с контейнери за транспортиране на биоцидите.

Следователно, основателно е твърдението на жалбоподателя, че с документацията са въведени допълнителни изисквания за наличие на техническо

оборудване, които не са посочени в обявлението и така се поражда неяснота в участниците дали отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката.

В Раздел 4.2 от Техническата спецификация, наречен „Технически изисквания към изпълнителя“, са посочени изисквания, които се отнасят както до участниците в процедурата, така и до избрания изпълнител. Допуснато е смесване на понятията „участник“, по аргумент от § 2 т. 59 от ДР ЗОП и „изпълнител“ съгласно чл. 109 ЗОП, което води до объркване на участниците и до невъзможност да разберат кои от изискванията следва да са налице при подаване на офертата за участие и кои от изискванията се отнасят единствено до бъдещия изпълнител.

На следващо място в Приложение № 6 към проекта на договор „Изисквания по ЗБР и ОС за изпълнители“ е въведено изискване на изпълнителя да осигури наличието на обучени и сертифицирани лица, способни да оказват първа долекарска помощ на работното място.

Това изискване е посочено за първи път в проекта на договор и не е включено в обявлението, в техническата спецификация, както и в указанията към участниците. Същото се явява съществено нарушение, което не може да бъде отстранено на този етап на процедурата.

В обявлението на обществената поръчка, раздел III.1.3, т. 4 и т. 5 са поставени изисквания участниците да прилагат стандарт за осигуряване на качеството по ISO 9001 в област аналогична на тази от поръчката, както и да прилагат система за управление на околната среда съгласно ISO 14001, без да е посочено че ще се приемат и еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и еквивалентни мерки за управление на околната среда. Налице е допуснато несъответствие с разпоредбата на чл. 64, ал. 3 от ЗОП.

Не на последно място, в указанията за подготовка на офертите, в т. 3 е посочено, че комисията, назначена със заповед на управителя ще разгледа и оцени офертите по реда на чл. 181 ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 61 от ППЗОП, като първо се разглеждат и оценяват техническите и ценовите предложения на участниците, след което се разглеждат документите за съответствие с критериите за подбор.

Съгласно чл. 181 ал. 2 ЗОП е задължително тази възможност да е посочена в обявлението на обществената поръчка. В конкретния случай, в обявлението за поръчката, този ред на разглеждане на офертите от комисията не е записан и липсва информация към участниците. Допуснатото нарушение е съществено по своя характер и представлява самостоятелно основание за прилагане на хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, възложителят е преценил, че предвидените в чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП предпоставки за прекратяване на процедурата са налице, доколкото усановените нарушения при откриването ѝ, в частност допуснатите неясноти и противоречия в обявлението за откриване на поръчката и в документацията за участие, включването на допълнителни изисквания спрямо персонала на изпълнителя в проекта

на договора, които не представляват част както от обявлението, така и от техническата спецификация, са в нарушение на изискванията на ЗОП. Отстраняване на посочените по-горе нарушения би довело до съществено изменение в условията на обществената поръчка, поради което тези пороци обосновават незаконосъобразност на Обжалваното решение и необходимостта от прекратяване на процедурата. Посочените по-горе пороци на обявлението и документацията за участие водят до невъзможност участниците да установят кои от предвидените изисквания следва да са налице при подаване на офертата за участие и кои от изискванията се отнасят единствено до бъдещия изпълнител.

Правно основание: чл.110, ал.1, т.5, вр. чл.202 от ЗОП

На основание чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача на Ей И Ес-ЗС Марица Изток I ЕООД в електронната преписка на поръчката: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=107489&companyId=10572>

На основание чл.26, ал.1, т.2 от ЗОП в 7 (седем) дневен срок от влизането в сила на решението, в Агенцията по обществени поръчки да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в която да бъде отразено прекратяването.

Решението може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията на следния адрес:

България София 1000, бул. Витоша №18

Телефони: 02/9884070; Факс: 02/9807315

e-mail: cpcadmin@cpc.bg

УПРАВИТЕЛ: Заличено съгл. Чл.23, ал.2 от ЗЗЛД


/ТОДОР БЛАГОВ БЕЛЕЖКОВ/
Galabovo
AES-3C Maritza East I
Limited

